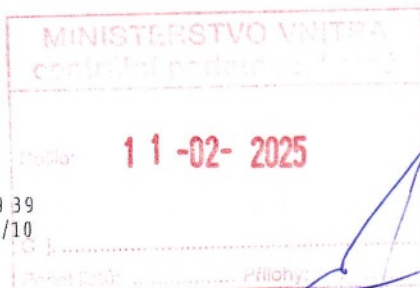




Radek Martišek
onlinevh.cz
tel: +420 602 72 39 39
Pod Labutkou 2447/10
180 00 Praha
Czech Republic



Ministerstvo vnitra
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
Praha 7, 170 34

10.2.2025 v Praze

Věc: PETICE - podnět na změnu Autorizačního zákona

Já, Radek Martišek, podávám tento podnět na základě petičního práva podle § 1 zákona č. 85/1990 Sb. Zákona o právu petičním a dále podle čl. 18, odst. (1) Usnesení č. 2/1993 Sb. Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky, kdy
"...má každý právo sám...se obracet na státní orgány...".

1./ Petit návrhu:

Navrhuji změnu zákona České národní rady o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě č. 360/1992 Sb. Autorizační zákon a to tak, že za poslední větu ustanovení § 25 odst. 2 Autorizačního zákona (dále AZ) se přidá věta:

"Řádní členové mají právo se účastnit valné hromady vedle osobní přítomnosti i prostřednictvím vzdálené komunikace, včetně práva volit, hlasovat a podávat návrhy. Podmínky a technické náležitosti vzdálené účasti stanoví vnitřní předpis nebo rozhodnutí statutárního orgánu."

Navrhovanou změnou dojde k zavedení on-line účasti na každé valné hromadě. Návrh této změny je navíc záměrně formulován tak, aby komoře bylo zavedení on-line způsobu přítomnosti jejich členů na valné hromadě při současném zachování tradiční osobní přítomnosti, ustanoveno jako POVINNOST, což je absolutně a naprosto zásadní podmínka. Pokud by se totiž konání on-line valné hromady zákonem zavedlo jen jako možnost, nemělo by to žádný praktický dopad, jak blíže vysvětluji i dokazuji v odůvodnění.

2./ Petici podává:

Petent	Ing.arch. Radek Martišek, člen České komory architektů (dále ČKA) autorizace č. 02272
trvale bytem:	Pod Labutkou 2447/10, 180 00 Praha 8
rodné č.:	[REDACTED]
datum narození:	[REDACTED]
datová schránka:	jako fyzická osoba nemám datovou schránku (dále DS), ani elektronický podpis a ani tzv. identitu občana <u>souhlasím však s využitím mé DS člena ČKA, IDDS: wqxjitg</u>



3./ Petici podporují i další osoby:

Petici podávám jako jednotlivec sám, neboť nebylo v mých silách posbírat od dalších členů ČKA, rozptýlených po celé ČR, na podpisový arch jejich originální podpisy, vč. požadovaných osobních údajů, případně ověřené podpisy. Ani elektronická petice, by zcela jistě nebyla o mnoho úspěšnější. Domnívám se, že sběr podpisů by nebyl proveditelný jak listinou, tak elektronicky, ani v delším časovém období. Proto jsem na tomto způsobu netrval a v časové tísní jsem se rozhodl návrh podat raději sám, než vůbec, neboť je mi známo, že se v současnosti připravuje změna Autorizačního zákona, která ovšem nevstoupila v platnost k 1.1.2025, jak bylo původně plánováno.

K tomuto návrhu byly vytvořeny internetové stránky:

www.onlinevh.cz

, kde bylo jednotlivým členům ČKA podporujícím tento návrh, umožněno prokazatelně vyjádřit svou vůli příspěvkem na transparentní účet č. 350145197/0300 vedeným u ČSOB a dále i na běžný účet č. 350143810/0300 vedeným u ČSOB. Jednotlivé příspěvky s doprovodným textem "hlasuji/podporuji onlineVH" apod., často se jménem nebo č. autorizace ČKA, si můžete ostatně sami zkontrolovat na adrese:

<https://www.csob.cz/firmy/bezne-ucty/transparentni-ucty/ucet?account=350145197>

Distribuce oznámení všem členům ČKA o tomto webu se však ukázala rovněž jako mimořádně obtížný úkol v době, kdy monopolní provozovatelé emailových serverů blokuji a ztěžují jakoukoliv hromadnou komunikaci, byť se nejedná o obchodní sdělení ale jen komunitní a demokratické téma. Architekti, většinou ještě starší ročníky, převážně nepoužívají ani žádné tzv. sociální sítě. Pokud by tomu tak nebylo, byla by podpora členů mnohonásobně větší, jak jsem si ověřil např. v dotazníku na podobné téma, konaném již v r. 2023, kterého se zúčastnily stovky členů ČKA, výsledky zde: www.onlinevh.cz/menuC.html.

4./ Odůvodnění návrhu:

Autorizační zákon stanoví, že valná hromada České komory architektů (ČKA) je usnášeníschopná za účasti nadpoloviční většiny VŠECH jejích členů. Pro zachování funkčnosti komory zákon umožňuje konání valné hromady i při nižší účasti, pokud byli ostatní členové řádně a průkazně obesláni. Ti by ovšem museli být obesláni tak jako tak, tudíž zde je již v zákoně zakotvena jakási nadbytečnost v jednání. Zákon však paradoxně nestanovuje vůbec žádný spodní limit účasti, tudíž i několik jednotlivců by stále uspořádalo platnou valnou hromadu.

Přestože zákonodárce zjevně nepředpokládal trvale nízkou účast, realita posledních 30-ti let ukazuje, že na valné hromady pravidelně dochází jen 2-3% členů. To má zásadní dopady na fungování komory:

- O chodu ČKA dlouhodobě rozhoduje jen úzká skupina členů, jejichž mandát je naprosto mizivý a legitimní jen formálně (2-3 %).

- Některé doposud konané valné hromady nebyly de jure ani usnášeníschopné, neboť jim nepředcházelo průkazné obeslání všech členů. Obeslání se donedávna konalo pouze běžným, neprůkazným, neztotožněným a nespolehlivým emailem. Ani poslední obsílka do datových schránek nebyla stoprocentní, protože asi padesáti členům stále nebyla doručena.



- Stávající představenstvo ČKA soustavně odmítá umožnit on-line účast na valné hromadě bez změny zákona pod záminkou, že to zákon údajně neumožňuje. Naposledy tak zmařilo hlasování o mém návrhu na změnu jednacího řádu, který měl on-line valnou hromadu umožnit. S tímto výkladem představenstva však nelze souhlasit, jak velmi podrobně vysvětluji na adrese:

www.onlinevh.cz/profi.html

Na této stránce je také podrobně vysvětleno, proč je zavedení onlineVH cestou "zdola", tj. od členské základny nereálné. Zjednodušeně je to proto, že přítomní členové (2-3%) na valné hromadě preferují požadavek osobní přítomnosti a vždy přehlasují nepřítomné členy, kteří preferují on-line přítomnost. To je ještě soustavně přiživováno oficiálním postojem představenstva, že on-line přítomnost na valné hromadě údajně neumožňuje zákon, čímž přítomné členy soustavně ovlivňuje při hlasování o této otázce. Nepřítomní členové jsou tak již 30 let v jakési hlasovací pasti. I kdyby se nepřítomní členové jednou rozhodli dostavit, do hlasovací místnosti o kapacitě pro max. 7% členů by se stejně nevešli a hlasovat by nakonec nemohli (protože jednací řád to umožňuje pouze osobně přítomným v hlasovací místnosti). Jejich situace je tudíž naprosto beznadějná a ani nemá smysl, aby na valnou hromadu jezdili. Dnešní představenstvo to moc dobře ví a této situace soustavně zneužívá např. neustálým prosazováním nárůstu rozpočtu, který v důsledku vede až k trojnásobným členským příspěvkům oproti ČKAIT, jejíž členové přitom mají širší oprávnění než mají členové ČKA (tj. např. i realizace staveb). To je celé naprosto absurdní.

- Stávající představenstvo ČKA se žádným způsobem o zavedení změny zákona nesnaží, přesto se touto údajnou podmínkou brání. Podle našeho výkladu to skutečně není nutné umožnit zákonem, který to již dnes umožňuje a to v § 30 odst. 1) AZ, a právě proto můj návrh jde ještě dále a stanovuje komoře jako povinnost zavést on-line přítomnost, když mluví o právu člena na on-line přítomnost a nikoliv jen o jakési možnosti dané jednacím řádem. Uvědomme si, že již dřívější novela AZ 2016 zavedla možnost distanční volby do orgánů, ale ani po 9 letech nebyla tato možnost vnitřními předpisy upravena. Totéž by hrozilo i on-line účasti na valné hromadě, pokud by zůstala pouhou možností a nestala by se pro komoru přímo i povinností.

- Odmítání on-line způsobu valné hromady je nedemokratické, neehospodárné a neefektivní, neboť omezuje účast členů na rozhodování o klíčových otázkách komory a brání tak naplnění hlavního požadavku zákona, na nadpoloviční účast VŠECH členů.

- Společenská poptávka a zájem členů ČKA o zavedení on-line valné hromady prokazatelně existuje, jak dokládá např. výše uvedený transparentní účet. Skutečný rozsah tohoto zájmu je však určitě ještě mnohonásobně větší, jak víme z osobního kontaktu, mnoha povzbudivých emailových zpráv od členů, z dřívějšího dotazníku apod. Bohužel, představenstvo ČKA se aktivně nesnaží zjistit postoj svých členů k této otázce a jakékoli iniciativy v tomto směru ignoruje a dokonce i aktivně bojkotuje. V důsledku tohoto odporu jsou možnosti jednotlivého člena komory oslovit všechny architekty a získat širší podporu značně omezené. Z tohoto důvodu se s tímto podnětem/peticí obracím na státní orgány, neboť cesta prostřednictvím samotné ČKA se již na VH 2024 ukázala jako zablokovaná.

Domnívám se, že zavedení on-line účasti na valné hromadě pouhou změnou jednacího řádu brání pouze nezájem představenstva ČKA, neboť tato změna nevyžaduje úpravu zákona, jak představenstvo tvrdí. Autorizační zákon totiž on-line účast na valné hromadě sice výslovně nezmiňuje (zákon vznikl před 30-ti lety!), ale také ani nevylučuje, což umožňuje její zavedení prostřednictvím vnitřních předpisů komory, podobně jako jiné způsoby hlasování. To ČKA ostatně již dávno využívá, vč. zasedání orgánů on-line apod. Na tom se nejlépe prozrazuje účelovost postoje představenstva.

Podle odborné literatury je v profesních komorách kvůli kombinaci samosprávy a výkonu veřejné správy nutné rozlišovat více kategorií vnitřních předpisů. Klíčovým faktorem pro jejich kategorizaci je míra zásahu do výkonu veřejné správy – čím větší je tento zásah, tím přesněji musí vnitřní předpis odpovídat zákonu.

Zavedení on-line valné hromady je však otázkou organizační povahy, která spadá do typicky samosprávné kategorie a nijak přímo neovlivňuje výkon veřejné správy. V tomto případě by tedy zavedení online přítomnosti na valné hromadě neznamenal rozpor se zákonem, ale pouze jeho specifikaci prostřednictvím vnitřního předpisu komory, jak je tomu běžné.

5./ Ostatní:

Vzhledem k výše uvedenému důrazně žádám, aby tato petice nebyla ve smyslu § 5 ve spojení s § 8 Petičního zákona postoupena k vyřízení České komory architektů, neboť ta je sama o sobě prapůvodní příčinou této petice, když zavedení on-line valné hromady usilovně brání a nechce ji připustit.



Radek Martišek

Ověřovací doložka pro legalizaci

Podle ověřovací knihy Úřadu MČ Praha 8 poř. č. legalizace 179/2025/TT/L
vlastnoručně podepsal/a

Jméno/a, příjmení žadatele:

Radek Martišek

datum a místo narození:

adresa místa trvalého pobytu

Praha 8-Libeň, Pod Labutkou 2447/10

druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje, uvedené v této
ověřovací doložce:

OP

V Praze 8 dne 10.02.2025

Teimerová Tatiana





[Handwritten signature]

